

5. О судебной практике по делам о взяточничестве [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 26 июня 2003 г., № 6 : с изм. и доп. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

УДК 340.1

**И. А. Демидова**  
заведующий кафедрой правовых дисциплин  
Могилевского института МВД,  
кандидат юридических наук, доцент

## **ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА ОБЩЕСТВА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

***Аннотация.** В статье рассматривается влияние глобализации на правовую культуру общества. Установлено, что глобализация правовой сферы связана с унификацией и подведением к определенному стандарту правовых характеристик общества. Модельные параметры правовой культуры современного общества в глобализованном мире определяются через концепт западной правовой культуры. Признается, что культурную интеграцию общества в мировое правовое пространство характеризуют правовые культурные ценности, которые в своем основании имеют систему общественных ценностей, что допускает национальное своеобразие правовых культур.*

Глобализация как общемировая тенденция определяет новые характеристики правового развития общества. В этой связи в плане научного осмысления актуальной представляется постановка следующих научно-практических задач: 1) определение направлений влияния глобализационных процессов на формирование и бытие национального права; 2) характеристика модельных параметров правовой культуры общества в глобализованном мире; 3) установление тенденций развития правовой культуры в условиях глобализации. Рассмотрим данные позиции более подробно.

Определение направлений влияния глобализационных процессов на формирование и бытие национального права требует понимания сущности глобализации, что предполагает обращение к правовым исследованиям. Следует отметить докторские диссертации по данной проблематике таких российских авторов, как К. В. Арановский («Конституционная традиция и ее распространение в российском обществе» (2006 г.)); В. В. Богатырев («Глобализация права» (2012 г.)); В. В. Гордиенко («Безопасность России в условиях глобализации (криминологические и

социально-правовые проблемы» (2006 г.); О. И. Цыбулевская («Нравственные основания современного российского права» (2004 г.)) и др.; кандидатские работы таких авторов, как М. С. Балаянц («Фундаментальные правовые ценности современного общества» (2007 г.)); О. Н. Братушева («Правовые культуры в условиях глобализации» (2009 г.)); Т. С. Власова («Индивидуальное правосознание и правовая культура в условиях модернизации российской соционормативной системы» (2012 г.)); Г. А. Казаков («Трансформация правового регулирования и правовой культуры в современной России в условиях модернизации: теоретический аспект» (2016 г.)); В. А. Морозов («Принципы западноевропейской правовой культуры» (2009 г.)); М. А. Пронина («Правовая культура и идеи патриотизма в современной России: теоретико-правовое исследование» (2018 г.)); К. Б. Хачинский («Трансформационные предпосылки глобализации в реформировании и модернизации государственно-правовой системы России (теоретико-правовой аспект)» (2010 г.)), С. А. Щетинин («Правовая глобализация: понятие и основные формы (теоретико-методологические аспекты)» (2009 г.)) и др.

В условиях различных трактовок глобализации отмечается такое ее свойство, как оказание влияния на все сферы общественной жизни посредством их унификации и подведения к определенному стандарту, что позволяет говорить о т. н. глобальной цивилизации. В данном контексте глобализация выступает как прогрессивное явление. При этом глобализация нормативной системы современного общества связывается, прежде всего, со стандартизацией и унификацией права. По мнению В. В. Богатырева, формирование глобального права и интеграцию всех национальных правовых систем следует рассматривать одновременно и как необходимость, и как закономерность. При таком подходе под глобализацией понимается «объективно существующий период развития человеческой цивилизации, обусловленный возникновением и осознанием общепланетарных проблем, затрагивающих основы ее существования, а также поиском способов и методов их разрешения через создание устойчивой социальной модели ее развития» [1, с. 10].

Следует отметить, что в соционормативной системе современного общества наиболее наглядно процесс глобализации идет в сфере позитивного права. Это происходит посредством унификации содержания и значимости различных видов форм (источников) права. Преимущественную роль среди источников права во всех правовых семьях мира приобретают нормативные правовые акты, составляющие т. н. статутное право. Одновременно в соответствии с историческими особенностями формирования правовых систем в разной степени активности используются другие фор-

мы права, такие как судебный прецедент, договор с нормативным содержанием, правовая доктрина, правовой обычай, религиозное писание. При этом глобализация в большей степени затрагивает сферу общественного сознания в силу того что правовая идеология интернациональна по сути, т. к. совокупность ценностей, лежащих в основании права универсальна. Национальные особенности восприятия права определяются преимущественно правовой психологией, в которой находят отражение ментальные особенности членов того или иного общества. В свою очередь, правовая мораль едина по своей сути и замыкается на признании ценности, значимости для общества каждой личности, закреплении за ней совокупности незыблемых прав и свобод. Глобализация проявляется также в сфере юридической деятельности, процессуальные формы которой унифицируются в правотворчестве, в судебном и административном правоприменении. В данной связи внедрение инноваций в правовое сознание и усовершенствование юридической деятельности выступают важнейшими проявлениями глобализационных процессов в праве.

Считается, что глобальное право формируется на фундаменте правовых традиций прогрессивной (западной) цивилизации, которая представлена двумя наиболее распространенными в мире правовыми семьями: англо-американской и романо-германской, — на базе которых развивается практически вся публично-правовая сфера стран мира. Унификация содержания правовых норм связана с установленными и признанными мировым сообществом стандартами в сфере прав человека, которые находят закрепление в международных правовых актах по правам человека, что позволяет говорить о праве прав человека, а также в практике функционирования международно-правовых институтов защиты прав человека, дополняющих национальную систему.

В отношении модельных параметров правовой культуры общества в глобализованном мире следует признать, что они определяются, прежде всего, ценностями и традициями западной правовой культуры, в которых находит отражение сложившийся на современном этапе исторического развития общества идеал представлений о правильном, справедливом, гуманном общественном порядке, на поддержание которого направлено правовое воздействие. В данном случае понятие «западная правовая культура» наполняется не географическим, а историческим содержанием. Формирование западной правовой культуры происходит под влиянием внешних и внутренних факторов. Внешние факторы связаны с автономией права от других нормативных регуляторов — религии, морали и др., а также с формированием особых правовых институтов и процессов — правотворчества и правоприменения. Внутренние факторы западной

правовой культуры характеризуются через особый тип правопонимания, который отличает рациональность и формальность, в политико-правовой сфере — признание верховенства права над государством на основе признанных общественных ценностей.

Ценностный выбор западной цивилизации связан с определением иерархии общественных ценностей, позволяющих, с одной стороны, консолидировать различные социальные группы и общности в рамках национальных правовых систем, с другой — обеспечить целостность глобальной правовой системы. В контексте данной характеристики общественного развития используется понятие «аксиосфера современного общества».

Изучение общественных и правовых ценностей, определение их иерархии позволяют не только характеризовать направление правового развития западного общества, но и оценивать сформировавшиеся исторически национальные правовые ценности. Свободный ценностный выбор того или иного общества обуславливает необходимость достаточного набора общественных ценностей, а также определенность их оснований. В систему общественных правовых ценностей современного западного общества включаются свобода, справедливость, равенство, безопасность, защищенность, общественное благо, ответственность и др. [2, с. 18–19]. Следует отметить, что каждая из обозначенных ценностей может наполняться особым содержанием как в контексте различных исторических эпох, так и в рамках отдельных обществ в один исторический период. Установлено, что объективной характеристикой общественной жизни, ее закономерностей и тенденций выступает плюрализм ценностей (обоснование М. С. Балаянца): «Каждое направление действия современного права обслуживается за счет определенных правовых ценностей, каждая из которых находит свое воплощение в определенных формах, меняя содержательную окраску в зависимости от интересов правового существа в правовой действительности» [2, с. 13]. Значимость исследования правовых ценностей определяется тем, что на уровне правовых ценностей возможно получить качественную характеристику правовой культуры того или иного общества, представить общую картину сосуществования правовых культур.

В данном контексте допустимо говорить об относительной самостоятельности ценностей различных культур, а также оценивать совместимость ценностей западной правовой культуры с ценностями правовой культуры конкретного общества. К примеру, в качестве сложившихся исторически диаметральных общественных характеристик западного и российского общества устанавливаются индивидуализм (ценность инди-

видуальной свободы) и коллективизм соответственно. В соответствии с этим общественные и правовые ценности выстраиваются в соответствующую иерархию, тем самым определяя мировоззренческий выбор членов общества. Таким образом, при одинаковом наборе общественных и правовых ценностей в аксиосфере того или иного общества допускается их разное соотношение, различная степень значимости.

Во всех случаях правовые ценности фиксируются в правовых обычаях, правовой доктрине, оказывают определяющее влияние на содержание позитивного права. Считается, что при общей тенденции унификации и стандартизации правовой сферы национальные особенности правового развития отражают, прежде всего, правовые обычаи. В обосновании В. В. Богатырева «важность правовых обычаев в условиях глобализации и увеличивающейся правовой интеграции заключается в том, что именно в них концентрируются менталитеты наций и народностей, которые составляют определенные образы мышления, коллективные представления, включающие архетипы социокультурной памяти, ценностей, чувств. Эти качества имеются у правового обычая потому, что он создается непосредственно нацией или народом на основе их жизненного опыта, обусловленного особыми условиями их формирования и функционирования» [1, с. 29]. В данном случае можно говорить о некоей духовной константе правовой культуры на национальном уровне.

Признание правовых культур сложными системными образованиями, объединяющими не только духовные, но и материальные компоненты, требует также учета анализа изменений ее материальных компонентов, происходящих в развитии национальных правовых культур под воздействием процессов глобализации. В обосновании О. Н. Братусевой «материальная правовая культура отражает качественное состояние писаного права, правотворческой и правореализационной деятельности, законности и правопорядка» [3, с. 13].

В качестве объективных критериев западной правовой культуры определяются прозрачность законодательного процесса; гласность судебного процесса; неприкосновенность частного договора; оперативное опубликование всех нормативных правовых актов; стабильность и предсказуемость законов; юридическая грамотность и законопослушность населения; признание роли юриста; стабильность и правоприемство решений государственных органов и ведомств; доверие граждан к правовым структурам; свобода информации. Оценка уровня и состояния правовой культуры конкретного общества в данном случае возможна посредством соотнесения ее характеристик с модельным образцом западной правовой культуры.

Таким образом, смысл правовой культуры в условиях глобализации определяется тем, что:

1. Право само по себе относится к числу фундаментальных ценностей человеческой культуры. Ценностные свойства права обусловлены не только природой этого явления, в котором фиксируется общественное представление о правильном, справедливом, но также его значением как особой формы, задающей направление развития общественных отношений, что определяет его доминирование в соционормативной системе современного общества. Положительные проявления глобализации в правовой сфере связаны с универсализацией и стандартизацией права, интенсификацией обмена правовым опытом, закреплении единых стандартов в области прав человека, повышением уровня гарантирования и защиты основных прав и свобод и др.

2. Культурную интеграцию общества в мировое правовое пространство характеризуют правовые культурные ценности, которые в своем основании имеют систему общественных ценностей. Объективной характеристикой общественной жизни, ее закономерностей и тенденций признается плюрализм ценностей. Идея плюрализма ценностей глобализованного мира может рассматриваться не просто как идеолого-политическая установка, но также как идейное основание общественной жизни, позволяющее описать ее закономерности и обозначить тенденции.

3. В общем плане динамика правовой сферы общества обуславливается ценностными явлениями, которые фиксируются в правовых нормах, определяющих правовой выбор того или иного общества. Значение правовых ценностей состоит в том, что они обеспечивают целостность правовой системы общества, выступая в качестве связующего звена с мировым правовым пространством и, одновременно, системообразующего фактора развития национальной правовой системы.

4. Процессы глобализации в качестве фактора современного мироустройства, оказывают существенное трансформирующее влияние, как на сами национальные правовые культуры, так и на взаимодействие между ними. В условиях недостаточной разработанности вопросов влияния процессов глобализации на развитие национальных правовых культур, не может быть однозначно оценен необоснованный отказ от учета национальных правовых традиций, равно как и тенденция снижения степени самостоятельности функционирования национальных правовых систем. Одновременно интеграция национальных правовых систем на основе ценностей западной правовой культуры ведет к «снятию» существующих между ними правокультурных различий, что может рассматриваться в качестве положительного следствия глобализации.

## Список основных источников

1. Богатырев, В. В. Глобализация права : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.01 / В. В. Богатырев ; Владимир. юрид. ин-т Федер. службы исполнения наказаний. – Владимир, 2012. – 45 с.

2. Балаянц, М. С. Фундаментальные правовые ценности современного общества : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / М. С. Балаянц ; Москов. ун-т МВД РФ. – М., 2007. – 25 с.

3. Братусева, О. Н. Правовые культуры в условиях глобализации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / О. Н. Братусева ; Москов. ун-т МВД РФ. – М., 2009. – 24 с.

УДК 343.1

**С. И. Довгун**

*профессор кафедры уголовного процесса  
и криминалистики Могилевского института МВД,  
кандидат юридических наук, доцент*

## ОЦЕНКА ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ДОКАЗЫВАНИЯ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ

***Аннотация.** В ходе расследования большинства уголовных дел возникает необходимость применения достижений науки и техники. В таких случаях действующим законодательством следовательно предоставлено право воспользоваться помощью осведомленных лиц, обладающих специальными знаниями. В этой связи заключение эксперта, являясь наиболее распространенной формой применения специальных знаний, во многих случаях приобретает решающее доказательственное значение в процессе производства по уголовному делу.*

С момента возникновения судебная экспертиза развивалась по пути накопления, приспособления и трансформации знаний из неюридических областей, тем самым основываясь на принципах научности, логической последовательности и современности. Вместе с тем шло развитие судебной экспертной деятельности в направлении все большей ее организованности: укрепления правовой, методической и технической основы. Открывались широкие перспективы использования помощи эксперта в доказывании в первую очередь посредством проведения экспертизы и дачи заключения эксперта, которое законодателем признано источником доказательств. Фактические данные, содержащиеся в заключении эксперта, являются доказательством и подлежат оценке органом, ведущим